21

WILHELMI HULDERICI Waldtſchmiedts/
Med. Doct. & in Acad. Holſat. Prof. Primarii,

De

SUPERFOETATIONE FALSO PRÆTENSA,

DISSERTATIO.

Cui in fine acceſſit

Extractus protocolli judicii inquiſitorii, in puncto ſuppoſiti partus, ſtellionatus, & accelerataæ mortis infantis proprii.

HAMBURGI,
Apud Theodori Chriſtophori Felgineri Viduam, 1727.

VIRO

NOBILISSIMO & EXPERIENTISSIMO

DNO. CHRISTIANO JOACHIMO LOSSAU,

Medicinæ Doctori, Archiatro Ducali, & Practico Hamburgenſi celeberrimo,

Salutem & Officia.

FIdem ante ſex fere menſes coram datam, multis, iisdem graviſſimis æque, ac inevitabilibus negotiis hactenus diſtractus, nunc demum libero. Poſtquam enim Veſtro valedixeram Hamburgo, multa erant tam in Academia quam praxi medica, quibus impeditus, nec promiſſis ſtare, nec amicitiæ officio ſatisfacere licuit. Dulcis vero ſvaviſſimæ converſationis in celeberrimo iſto emporio cum Viris eruditis, per dies paucisſimos, quos ibi commorari datum eſt, habitæ frequens recordatio, & promiſſis ſtare jubet, & poſtliminio quaſi refricat memoriam. Neque oblivíſci poteram eorum, quæ apud Virum Conſultiſſimum, Dnum A SPRECKELSEN, Juris Licentiatum, & Amicum multis nominibus mihi colendum, in horto & muſeo admirari conceſſit inſignis Viri doctisſimi humanitas. Hic botanices ut ſcientiſſimus, ita in colligendis ex omnibus orbis habitati partibus plantis rariſſimis, cuncta quæ utraque India, cum inſulis in pelago paſſim obviis ſuppeditant, in viridario ſuo, tanquam ſvaviſſimo vegetabilium compendio commonſtrat. Reperias hic, quæ vaſtiſſimi Magnatum horti ſæpiſſime ignorant, quorumque catalogum ab induſtria Viri doctiſſimi manu exſpectamus. Præter aloës Americanæ folio aculeato inſignia ſpecimina, una imprimis, folio per margines multiplici linea aurea ſecundum longitudinem diſtincta, intercurrente elegantiſſima viriditate, oculos trahebat in admirationem: Non dicam de multiplicibus aloës Africanæ & Capitis bonæ ſpei ſpeciebus; ficoidibus, florum varietate & elegantia conſpicuis, echinomelocactis, euphorbiis, cereis; unicum mihi liceat ex his nominare cereum erectum maximum Americanum, flore albo radiato, plantam ſane pulcherrimam; ſurgit hæc e terra inſtar columnæ, foliis ramisque vacua, ad plurium pedum, viginti ſcilicet plus minus altitudinem, graminea viriditate nitet, forma plerumque ſexangulari, aliquando ſeptem oſten-

dit angulos, in quorum extremitatibus ſpinarum exſtant noduli, fuſci ad albedinem accedentis coloris, ſtellulis non diſſimiles. Plantæ hujus ut elegantiſſimæ, ita a paucis annis in Europa demum notæ, iconem una cum flore exhibet RICHARDUS BRADLEY, *hiſtor. plantarum ſucculentarum, quæ in horto ſicco coli non poſſunt, decad.* I. p. I. Ipſe flos, cujus, licet jam marceſcentis colores & figuram ſatis adhuc diſcernere licebat, digitos quatuor in diametro habens, petalis albicantibus radiatus, cum frequentiſſimis in medio ſui apicibus, coloris plane ſulphurei, immediate e caule ipſius plantæ erumpit, & non niſi per paucas horas, noctu præſertim explicatus conſpicitur, poſtea ſe contrahit & marceſcit: odor ſvaviſſimus eſt inſtar moſchi ambra temperati, aut alterius cujusdam gratisſimi, qualis vix verbis exprimi poteſt. Nec deerant alia Floræ in terris hiſce ſingularia, herba vel arbor ſenſitiva, tenerrima & elegantisſima foliola ſua, ad levem manus approximationem pudice complicans; arbor baccas coffee ferens; palma dactylifera mas æque ac fœmina, quarum hæc fructu multiplici ferax erat. Et quis omnes plantas, easdemque non niſi rariſſimas, magno ſtudio, majore ſelectu, impenſis maximis hic collectas aut recenſere, aut obſervare poteſt? Cum alia adhuc collegerit Viri humaniſſimi curioſa induſtria, lapides puto figuratos, undique collectos & ab amicis communicatos, in Germania, Helvetia, Gallia, Hiſpania, Italia, imo in ultimo Septentrione, reliquisque orbis habitati partibus, incredibili numero in pinacothecam coacervatos, partim diluvii univerſalis reliquiæ & teſtes, partim naturæ ludentis ſpecimina. Horum omnium tantus hic adeſt apparatus, tanta varietas, tanta pulchritudo, ut omnibus accurate perluſtrandis non dies aut menſes, ſed anni vix ſufficiant. Ego poſſesſori nobiliſſimo vitam, ſanitatem & otium apprecor, ut hæc omnia cum erudito orbe vel per catalogum communicare ipſi liceat!

Alterum, quod non ſine inſigni animi delectatione vidi, erant inſtrumenta mathematica, a viro integerrimo, *Johanne Beyero*, mechanico exercitatiſſimo ut propria ſagacitate inventa, ita ſumma cum induſtria elaborata. Præter ſphæras armillares, gnomonicæ ſpecimen abſolutisſimum monſtrabat, in hemiſphærio concavo adornatum, artis hujus univerſæ compendium, ſciatericum univerſale, & ad omnes poli altitudines accommodatum, per ſolis lumen, in certum punctum incidens horas, earundemque minuta, & lineam æquinoctialem quovis tempore, ſole ſplendente, ſponte indicans, una cum ſolis interdiu, lunæ

næ vero noctu ſplendentis altitudine. Globos etiam, terreſtrem & cœleſtem imprimis, peculiaris inventionis; concavus erat, in duo hemiſphæria ſecundum æquatorem diſſectus, in quorum concavitate aſteriſci boreales & auſtrales numero, ordine, magnitudine a Vincentio Coronelli ante paucos annos deſcripti, in ſitu naturali & conſueto conſpiciebantur, maximo demonſtrantium æque ac diſcentium compendio. Nec deficit hic meridianus, in gradus ſuos diviſus, cum horizonte, ad quamcunque poli altitudinem mobili, cujus centro globus terreſtris minor affixus hæret, cum ſuo meridiano & horizontali circulis, unde ſecundum latitudinem æque ac longitudinem pro lubitu moveri poteſt. Imprimis autem mirabar ſyſtema Copernicanum, ab eodem inventum, omnium planetarum, ipſiusque globi noſtri terraquei circa ſolem, & lunarum ſeu ſatellitum circa planetas ſuos principales motus, diurnos æque ac menſtruos & annuos oſtendens. Sol in centro machinæ hujus ſtat immobilis, verſatilis tamen circa axem proprium; circumſtant in ſuo ordine planetæ ſinguli, cum ſuis lunulis, per zodiaci ſigna mobiles, & in debita ſui a ſole diſtantia, ita ut remotiſſimus Saturnus per quinque pedum longitudinem a ſole remotus appareat, quamvis tota machina complicata, exiguæ arculæ includi queat. Singuli planetæ & circa axem proprium & ſecundum longitudinem ac latitudinem moveri queunt. Nolo hæc omnia pluribus recenſere, utpote ſatis Tibi cognita, & quæ ipſe author peculiaribus ſcriptis pluribus illuſtravit. Optarem ſane Mechanico huic inſigni, rerum iſtarum æſtimatores, qui non ſolum intueri & admirari hæcce ſoleant, ſed quibus etiam facultates ſuppetant, ſtudium & labores viri optimi dignis modis fovere ac compenſare. Unicum eſt adhuc quod moneam (dulcis enim rei iſtius recordatio id jubet:) Poſtquam in obſervatorio ædibus iſtis ſuperſtructo, tubos inſignis longitudinis, 16. ni fallor, & plurium forte pedum, terreſtrem ac cœleſtem, cum apparatu aſtronomico alio conſideraveram, patebat undique & quacunque verſus omnes plagas oculi dirigebantur proſpectus latiſſimus ac amœniſſimus, nulli forte alii, etiamſi laudatiſſimo ſecundus. Cœlum erat non usque adeo ſudum, nihilominus vaſtiſſimam urbem, orbis compendium, cum exurgentibus e templorum magnifica ſtructura, turribus pulcherrimis licebat admirari. Ab altera plaga Albis, Germaniæ fluviorum nulli ſecunda, latiſſimam oſtendebat planitiem, & inhærentes variæ figuræ ac magnitudinis inſulæ (Werder,) viridiſſimo gramine, velut totidem ſmaragdi,

 in

in argento puriſſimo ſuperbientes videbantur: ab altera vero Albis parte Harburgum cum adjacente caſtro, & haud exigua Ducatus Luneburgici parte conſpectui ſeſe exhibebant: Ipſa vero Albis flexuoſo itinere ad urbem properabat, plures ex utraque ripa terras amœniſſimas alluens. Altonavium quoque e cineribus ſuis longe quam olim ſplendidius exſurgens apparebat, patente poſtea ſecundum Albis in Oceanum decurrentis iter proſpectu, oculos tandem fugientis, in cujus dorſo & adventantium & abeuntium navigiorum ingens numerus conſpiciebatur, ut in ejusmodi locis ubi commercia maxime florent, fieri aſſolet. His vero luſtratis, & a quibus non tam voluntas, quam ipſius temporis ratio me abripuit, ædes Tuas, LOSSAVI doctiſſime, ingredior, ibidemque novo perfundor gaudio, quando Te vix morbo graviſſimo eluctatum, debilem quidem, ſed ſalvum iterum atque incolumem coram ſalutare mihi licebat. Neque enim poſſum eloqui, quam triſti de morbo graviſſimo, quocum ante paucas ſeptimanas colluctatus eras affectus fuerim nuncio, ubi præter febrem continuam, hæmorrhagia narium ſæpius recrudeſcens, ſanitati tuæ non ſolum inſidias ſtruere, ſed mortis etiam periculum minitari videbatur. Tanto major mihi erat ratio, Tibi, Vir experientiſſime, de recuperata valetudine congratulandi, qua agnatis & amicis redditus, plurium ſaluti denuo invigilare queas. Servet Te porro benigniſſimum Numen, in propriæ famæ incrementum, multorumque miſere ægrotantium ſolatium! Medicorum enim Tui ſimiles, hoc eſt, qui cum perfecta Artis notitia, laudabili inſtituto chirurgiæ majoris praxin conjungunt, in Germania noſtra vix unus reperitur vel alter; quare ut valetudinem Tuam cures diligenter, ego & proprio, & plurium, ope Tua indigorum nomine benevole a Te peto. Oſtendebas tum temporis, ſi recte memini, inter varios minores, unum inſignis magnitudinis calculum veſicæ, novem ni fallor lotonum, ante ſeptimanas haud ita multas felici operatione ex veſica extractum, magnitudine ovum gallinaceum excedentem, & inſigniter durum. Quin & obſervatum Tibi ſæpius eſſe arbitror, calculos veſicæ ſimulac excernuntur, aut e veſica producuntur, molliores haud raro eſſe, poſtmodum vero indureſcere non ſolum, ac ſolidiorem & duriorem induere ſubſtantiam, mole tamen æque ac magnitudine decreſcere. Plures elapſi ſunt anni, quando Centurioni ſexagenario præſidii Regii nobis vicini Fridrichs Ort, calculus, magnitudine & figura horologium portatile (eine Taſchen-Uhr) exacte referens, ma-

majori ut vocant apparatu, extrahebatur, neſcio cujus ponderis, mole ſeu magnitudine ſatis inſignis, ſed mollior, perſanato ægro. Vidi deinde lapidem iſtum ſæpius, & obſervavi, ut ſucceſſive indureſcebat, ita magnitudine eundem imminui, & in ſe quaſi contrahi, imo ad ſui dimidium fuiſſe imminutum. Plerique autem veſicæ calculi, antequam generantur, præſupponunt fundamentum quoddam, cui tanquam nucleo ſucceſſive cohærent arenulæ, & temporis ſucceſſu laminas diverſas ſibi ſuperimpoſitas, ut in cœparum lamellis cernimus, efformant: quare pleroſque veſicæ calculos, ſi non omnes, quæ FERNELII erat ſententia l. 6. pathol. c. 13. pluribus impugnata a RONDEL. l. 3. cur. morbor. c. 42. e renum calculis ortum trahere, vero maxime eſt ſimile. Inſigne hanc in rem experimentum me præſente inſtituebat Experientiſſimus Lugdunenſium anatomicus ANTONIUS NUCKIUS, Vir, ſi quis alius, artis peritiſſimus, & in præparandis & cera imo mercurio adimplendis viſcerum vaſis exercitatiſſimus, præceptor meus poſt cineres venerandus. Inciſo vivi animalis (canini) hypogaſtrio, extrahatur per vulnus veſica, & per hujus membranas ſecundum ductum fibrarum, inſtrumento acutiori in fundo læſas, globulus immittatur ligneus; mox, contrahentibus ſe fibris, veſica per vulnus abdominis inflictum repellenda, vulnerisque ratio habenda. In hoc ſtatu animal per aliquot ſeptimanas ſervetur: hinc, inſpecto abdomine & veſica, jucundo plane aſpectu obſervamus, globulum iſtum exiguis calculis, quaſi totidem cryſtallis eſſe incruſtatum. *Nuck. adenograph. curioſ.* p. 77. ſq. Idem experimentum ſub initium profeſſionis meæ ſæpius tentatum, nunquam caruit ſucceſſu, ſed feſtuca aut fruſtulo ramuli betulini per vulnus veſicæ intruſo, ſemper adhæſit materia ſabuloſa, & calculum arte productum exhibuit. Quin & bezoardici lapides diffracti, centro ſuo aut ligni fruſtulum, aut aliam continent materiam ſolidam, una cum laminatim huic impoſitis cruſtis, concretum iſtud pretioſum efformantibus. Notabilis prorſus circa hanc rem eſt TULPII obſervatio 9. *libr.* 3. *p. m.* 195. adoleſcentis temerarii; hic in India occidentali venatum ivit urum, ſeu taurum ſylveſtrem, qua infeliciter ſuccedente ictus fuit graviter a tauri cornu, tranſeunte vulnere per peritonæum, usque in vacuum veſicæ urinariæ. Immiſit vulneri chirurgus turundam ex complicatis filis, quam ſive ægri incuria, ſive curantis negligentia, in ſe attraxit veſica, obducens eam primum muco, deinde calculo. Poſt, occluſo paulatim vulnere, propter meiendi perennem difficulta-

tem,

tem, oritur levis ſuſpicio latitantis alicujus calculi, quem etiam tandem exſcidit lithotomus, æquantem magnitudine pugnum humanum, & continentem in ſe turundam illam, quam chirurgo clanculum fuiſſe ſubductam ſupra memoraverat. Parvi cujusdam clavi forte illapſi, poſteaque calculo obducti, atque ita e veſica extracti meminit JOH. MATH. HESSUS *hiſt. rarior.* c. 1. DIEMERBROCKIUS anatom. l. 1. p. 170. Acus ſutoriæ in calculi meditullio repertæ PARÆUS l. 24. c. 19. p. 746. ABRAH. CYPRIANUS Medicus & lithotomus eximius refert, ſubinde ſe portiunculam ſtraminis cani per penem in veſicam truſiſſe, ex quo, quodam tempore poſt diſſecto, calculus in veſica reperiebatur, in cujus medio ſtraminis illa portio latebat, referente DOLÆO ephemer. nat. curioſ. Ann. 5. & 6. Decur. 3. obſ. 243. p. 592. Omnibus vero aliis hujusmodi obſervationibus præferenda merito eſt hæc, quam HECTOR EX VALLE ephemer. German. N. C. Centur. 1. & 2. obſ. 94. p. 183. de acu crinali in baſi tartaro obducta ex veſica extracta refert. Scilicet juvencula 20. annorum in Finali Mutinenſi, tentigine laceſſita, eandem acu crinali oſſea demulcire tentaverat, acus vero clauſtrum pudoris ſupergreſſa, in ſemitam quæ ad veſicam ducit, pervenit, tamque alte aſcendit, ut fundum ejus attingeret, tota a veſica abſorpta, ita ut nulla ratione eximi potuerit. Timida & verecunda per quatuor menſes dolores perpeſſa, ſenſit cum lotii excretione impedita, doloris augmentum, quare in conſilium acceſſitus chirurgus, adhibita debita induſtria acus e veſica feliciter fuit extracta, cujus baſi partique ejusdem majori circumcirca tartarus adhæſit inſtar cruſtæ induratæ, quæ nihil aliud eſt, quam materia illa tartarea & gypſea, vel ſalino tophacea, quæ in fundo matulæ comparere ſolet. Huic ſimile plane affert VELSCH. obſ. med. epiſagm. 61. Venetæ cujusdam; hæc cum acu crinali genitalibus immiſſa, partes iſtas libidinoſius titillaſſet, ab urinario meatu prehenſa, in veſicam attracta, integro ſemeſtri delituit, cui calculus ovi columbini magnitudinis adnatus fuit. Acum hanc ab ANTONIO MOLINETTO extractam, Patavii in Theatro anatomico vidit MOINICHEN, apud BARTHOL. Cent. 2. ep. med. 87. Et globum plumbeum calculo obductum refert HILDANUS tr. de lithotom. c. 3. Videmus ex his, quam facile, & quomodo, quaque ratione formetur calculus, quando corpus quoddam ſolidum adeſt, cui arenulæ adhæreſcere queunt, ſemper in urinoſo latice præſentes; id quod tanto contingit facilius, quando ſimul adeſt mucus quidam len-

tus, ſeu primum ens calculi ut Helmontio vocatur. Quid vero de reſolutione corporum iſtorum lapidoſorum cenſendum eſt, an ſcilicet per medicamenta emolliri, aut frangi poſſint, uno verbo, an dentur remedia lithontriptica? Ea de re pauca ſubjungere liceat. Diſtinguendum eſſe inter calculos exiſtimo, ita, ut qui molliores adhuc ſunt, & friabiles, nonnunquam reſolvantur, arenoſi magis quam ſilicei; hi enim propter ſui duritiem nulli remedio, imo nec malleo cedunt. Scite hanc in rem TULPIUS l. c. l. 4. c. 37. pag. 334. excogitabit forte aliquis remedium, quod ſine aliarum partium jactura, ingenita proprietate ſolos calculos diſſolutum ibit, a locuplete mercatore multis florenorum millibus anxie quidem quæſitum, at hactenus a nullo mortalium inventum.

Nonnunquam tamen calculi duriſſimi, ſponte ſua in fragmenta abeunt, & ita excernuntur, referente quem modo nominavi TULPIO l. c. ubi mictum calculorum fractorum recenſet, quorum nonnulli quaſi ſerrula a ſe invicem præciſi, quodque inuſitatum ſpectaculum eo majorem movit admirationem, quo deinde excreti ſunt plures, effractorum calculorum cortices, qui æquantes unguem humanum, ſeni ſeptenive ſingulis interdum prodiere diebus. Vidi ante paucos menſes a ſene renum calculo diu divexato, magno numero excretos minores calculos, figuræ triangularis, inſtar ſeminis fagopyri, quos inter conſpicere licebat fragmenta alia, ſed majora, inſtar corticis dimidii ſeminis melonum, oblonga, foris convexa, intus concava, pro modulo nuclei quem antea continuerant. Fruſtula hæcce revocabant in memoriam caſum ſenis cujusdam, ex calculo veſicæ per plures annos in ſchola patientiæ mirum quantum exercitati, nec Tibi LOSSAVI doctiſſime ignoti. Laboravit ille ab annis plurimis dyſuria graviſſima ex veſicæ calculo, cui ante biennium dulce lenimen pulvis meæ ordinationis, ex mucilaginoſis, gummoſis vegetabilibus, cum abſorbentibus marinis cum decocta hauſto, hactenus ſæpius tulit; hac occaſione exhibuit mihi fruſtula ſex polita, dura inſtar ſilicis, magnitudine unguis in pollice manus, foris convexa, intus concava, craſſitie dorſi cultri cujusdam, quæ ut connexionis priſtinæ veſtigia in ſuis marginibus evidentiſſime oſtendunt, ita corpus efformarunt nucis moſchatæ majoris forte magnitudine, relicta intus cavitate avellanæ minoris capace, cui omni procul dubio alius, ceu nucleus quidam inhæſit calculus, ut ille apud *Paræum* l. c. p. 747. in veſica in hunc usque diem

B

reli-

relictus, dyſuriæ toties recurrentis unica forte cauſa, utpote cui per moram tot annorum in veſica, inſigne ſine dubio incrementum acceſſit. Unde vero cortex iſte diffractus & comminutus ſit, de hoc non usque adeo conſtat: à motu dum rheda per plateas vecto, corpus durius concuſſum, factum id eſſe præſumit Patiens; remedium aut guttulæ ante hoc accidens hauſtæ, calculum diffringere non potuerunt; notum enim eſt prudentioribus, quid de vi lithontriptica ſit ſentiendum, adeo ut prorſus mirandum ſit, quod ejusmodi tincturæ & medicamenta, per relationes hedomadarias publico obtrudantur, & puris putisque mendaciis commendentur. Peſſima ſane iſta remediorum nundinatio, qua remedia ſive panchreſta, ſive polychreſta, ſpecifica aut evporiſta ita promiſcue in publicum laudantur & commendantur, nullo vel temperamentorum vel individuorum habito diſcrimine; res eſt periculoſa, & maxime fraudulenta, præſertim cum in hac mercatura nonſolum loculi credulorum, ſed ipſa hominis ſanitas, imo vita periclitetur: tantoque magis deteſtanda eſt ævi noſtri hæc conſuetudo, quanto id non apud agyrtas, circumforaneos, aliosque id generis crumenimulgos, ſed apud ipſos quoque medicos invaluit. Quis non exclamet hic cum Poeta:

O miſeræ leges, quæ talia crimina fertis.
O cœci Reges, rem qui non cernitis iſtam:
Vos quibus Imperium eſt, qui mundi ſceptra tenetis,
Ne tantum tolerate nefas, hanc tollite peſtem.

Sed querelarum ſatis. Anteceſſores deplorarunt cum coætaneis noſtris æqui ſervantibus, mores hoſce peſſimos, quibus nullum hactenus remedium fuit inventum. Deteſtabuntur forte poſteri fraudes iſtas peſſimas, uno verbo: infernales, unde incunabula ſua ducit hæc impoſtura. Sed, quo dilabor! limites diſſertationis jam ſupergreſſus, cum de ſcopo primario ne verbulum quidem monuerim. Omittenda igitur ſunt plurima temporique opportuniori alii reſervanda, ut ad primarium argumentum accedamus. Noſti, Vir Experientiſſime, quæ de ſuperfœtatione in vicinia noſtra currente anno 1725. acta fuiſſe non vago rumore, ſed teſtibus & circumſtantiis omni exceptione majoribus divulgabantur. Pauperculam ante triennium abortum paſſam, ante biennium vero filiam vivacem enixam, anno ſupra dicto die 18. menſis Maji peperiſſe filiam, & tertio Octobris ejusdem anni, fauſta Lucina, filium,

lium, utroſque juſto & naturali termino editos, perfectos & vitales. Rem ut oppido raram, in programmate intimatorio Inauguralis Tuæ, de *Valore Medicinæ & chemiæ hodiernæ*, hiſtorice & phyſice, ſed breviter, ut ſcopus & charta ferre poterant, eruditis propoſueram, additis tribus ſuperfœtationis exemplis ex relatione perſonarum fide quam maxime dignarum, una cum cauſa ſuperfœtationis frequentiſſima, ab ipſo Hippocrate libro de ſuperfœtatione adducta. Mirabatur orbis eruditus rem inſolitam, & de veritate ejus ſolliciti medicorum celebrium plurimi, per literas certiores reddi a me cupiebant, quibus communicato programmate rem ut acta erat, perſcribebam. Sed, ut fit in rebus humanis, licet omnis adhibeatur circumſpectio, omneſque circumſtantiæ perpendantur quam diligentiſſime, & quicquid præcautionis adhibeamus, tamen nonnunquam decipimur: fallere enim & falli non eſt alienum ab hominis ingenio. Ecquis fraudis quicquam hic ſubeſſe vel ſuſpicari poterat? Mulier paupercula, uxor ruſtici tenuiſſimæ conditionis, mater filiæ ante biennium prognatæ, cui victum vix ſuppeditare poterat, ſe denuo ſentit gravidam, accedit paſtorem loci & confesſionarium, Virum ut eruditum, ita ſane prudentem, ipſique aperit, ſe eſſe imprægnatam, confitetur peccata ſua, & obtenta abſolutione ad ſacram cœnam admittitur, ſeque deinde publicis precibus per Verbi Divini miniſtrum ſingulis dominicis commendat. Poſtquam vero tempus partus, quod inſtituto calculo ſibi præfixerat, per plures ſeptimanas præterlapſum erat, fraudem cogitavit, nulla alia de cauſa, quam ut vexationes & irriſiones vicinorum & vicinarum evitaret; nam ignominiæ & dedecori cedere exiſtimabat mulieri nuptæ, ſi unquam ſe gravidam eſſe fruſtra ſibi fuerit imaginata. Occaſione igitur ita ferente, meretricis, itidem egenæ infantem recens natum pro ſuo venditat, & marito, totius rei ignaro, ut filiam ab ipſo conceptam obtrudit, firmiter perſuaſa, ſe non amplius eſſe gravidam. Sed quæ alios decipiebat, illa egregie iterum decepta eſt: ſenſit enim poſt aliquot ſeptimanas, ſe utero geſtare, & revera eſſe gravidam, id quod rumori de ſuperfœtatione primam dedit occaſionem cum hoc marito, agnatis, vicinis, Paſtoribus loci & Domino Prædii patefaceret, fraudemque priorem callide cunctis occultaret, ita: ut poſt viginti ſeptimanarum a primo prætenſo partu ſpatio filium ediderit, ut omnes credebant, ſuperfœtatum. Atque hæc tota eſt illa hiſtoria, quam mirati ſunt omnes, quamque nemo, cui circumſtantiæ notæ erant, in dubium vocare auſus

ſus

ſus fuerit, niſi meretrix iſta, cujus prior & ſuppoſititius eſt infans, eundem repetere voluiſſet & ſibi vendicare, & hoc ipſo detectioni fraudis & inquiſitioni judiciali anſam præbuiſſet; teſtantibus actorum excerptis, in fine adjectis, unde & circumſtantiæ cunctæ, & mulieris vafrities, impoſturæ, mendacia, horumque pœna per judicis ſententiam promulgata, pluribus curioſis patebunt. Adeo verum eſt proverbium, Virorum aſtutias eſſe ſubtiles, mulierum vero infinitas.

Quid igitur ſentiendum eſt de medicorum obſervationibus? Quarum fide tota nititur experientia. Magna ſcilicet opus eſt circumſpectione, magno judicio, in hiſce colligendis, aliisque obtrudendis: quemadmodum etiam ab altera parte cauti eſſe debemus in fide iis adhibenda. Neque enim aſſentiendum eſt hujusmodi hiſtoriis, quæ per rerum naturam ſunt impoſſibiles, quæque naturæ prorſus ſunt contrariæ, ut de brutorum partu a mulierculis facto, MAJOL. dier. canicul. f. 1. coll. 3. p. 42. M. N. C. Dec. 2. ann. 4. p. 193. VON DER WIEL cent. 1. obſ. 72. p. 310. SALMUTHUS cent. 1. obſ. 62. p. 39. De muliere Angla *Maria Taffts*, 17. cuniculos pariente: vid. relat. Schiffbec. a. c. No. 24. hæc enim ficta & ingeniorum Greciæ afflatu corruptorum producta videntur. Hoc nomine etiam ſuſpectæ ſunt BORELLI quædam obſervationes: ipſe THOMAS BARTHOLINUS, Vir ſumme eruditus, credulitatis nimiæ nonnullis eſt ſuſpectus, adductis ex obſervationibus, epiſtolis, actisque Haffnienſibus hanc in rem teſtimoniis. Quin & aliæ paſſim corraſæ ſunt ejusmodi hiſtoriæ fidei quam maxime ſubleſtæ & ſuſpectæ, quarum exempla cum odioſa ſint, non lubet impræſentiarum adducere. Quod ſi humani quid hac in re paſſi aliquando ſimus, facili aſſenſu & credulitate nimia inducti, officium boni viri eſt, detecta veritate, errorem agnoſcere, reique prout geſta eſt genuinas circumſtantias publico communicare, ne in ſanitatem, vitam, famam proximi peccemus, & aliis errandi authores exiſtamus.

Quodſi vero a perſonis fide dignis, ea, quæ nec plane nova atque inaudita, nec per naturam impoſſibilia exiſtunt, & quorum ipſi per propriam experientiam convictos ſeſe affirmant, tradantur, ecquis quæſo de talibus dubitabit? Niſi fidem hiſtoricam omnem proſcribere velimus; imprimis ſi nulla fraudis aut mendacii ſuppetat ratio. Atque hæ erant illæ cauſæ, illa momenta, quibus ego cum aliis inductus, ſuperfœtationi huic prætenſæ ſubſcribebam. Nec plane impoſſibile

erat

erat hoc epicyema, ſuperfœtatio, aut ſecundi fœtus conceptus, gravida jam exiſtente muliere, aut, quando intra pauciores dies, hebdomadas vel menſes, poſt prioris fœtus alicujus conceptionem, unus, vel etiam plures adhuc fœtus ex diverſis congreſſibus concipiuntur. Ita enim recte definitur Illuſtri FRANCKENAVIO, Satyr. medic. 13. Quippe ſi authoritatem poſtules, quanta non inter eruditos horum obſervatur numerus, quorum catalogum ſuppeditat PAULUS ZACCHIAS, quæſt. medic. legal. l. 1. tit. 3. quæſt. 3. Inter veteres Agmen ducunt *Hippocrates*, *Ariſtoteles*, *Plinius* & alii. Inter recentiores plurimi, de quibus infra commodior dabitur dicendi occaſio. Quamvis enim alii poſſibilitatem ſuperfœtationis negent, exemplo VALVERDÆ, anat. l. 3. c. 14. riſu dignam hanc rem exiſtimantis: hic tamen ſuam ſententiam nullo affirmavit medio, & ratio de grano unico, ex quo plures naſcuntur, & tamen non omnes ſimul: ita fœtus multiplices ex uno ſemine poſſe concipi, & diverſis temporibus in lucem prodire, unus antea ut præcox, alius poſtea ut tardior, in maturitate & perfectione conſequendus, nihil valet, & recte ad hæc PETR, GARCIA de loc. diſp. 72. c. 4. ex Valverda hoc concludit, poſſe ex eodem ſemine diverſos fœtus, diverſis temporibus in lucem edi, non vero probari inde, ſuperfœtationem eſſe impoſſibilem. BLASIUS, veram ſuperfœtationem nec unquam ſe vidiſſe, neque poſſibilem eſſe judicat, c. 7. ad Syntagm. anatomicum VESLINGII. Hæc tamen affirmantium partibus nihil plane derogant, cum fundamento ſane lubrico & male intellectis aut interpretatis HIPPOCRATIS æque ac aliorum authorum ſententiis innitantur. Chirurgum in embryulcia exercitatiſſimum, Valonienſem Gallum LA MOTTE anno ſeculi hujus decimo octavo Pariſiis diſſertationem de generatione & ſuperfœtatione, in lucem edidiſſe loquitur *diarium eruditorum* (journal des ſcavans) anni ſupra memorati menſe Julio, p. 95. Sed ut verum fatear, ex ſola recenſione ibidem facta, ipſum enim librum videre non licuit, medium terminum hujus negationis invenire hactenus non potui. Demonſtrare annititur contra HIPPOCRATEM, ut lego p. 100. hujus diarii, orificium uteri internum non magis clauſum eſſe quam ante factam conceptionem, & quod nulla unquam contingere queat ſuperfœtatio. Certe ex hiſce, & pauciſſimis aliis quæ refert diarium, nihil plane de argumentorum pondere, & quod hæc tanto majore attentione digna æſtimentur, quanto unice obſervationibus & experientiis innitantur, dijudicare valeo.

Ipſum quod attinet HIPPOCRATEM, aut male intellectum, aut peſſime interpretatum eum eſſe exiſtimo, quando hi, qui ſuperfœtationem negant, patrocinium ex l. de ſuperfœtatione exſpectant, & uteri ſtatim a conceptione firmiſſimam clauſuram ſibi imaginantur. Nunquam negavit bonus ille ſenex, quique nihil in Arte ignoraſſe nonnullis exiſtimatur, ſuperfœtationem, ſed *illas mulieres tantum ſuperfœtare dicit, in quibus uteri os poſt primum conceptum non ita valde clauditur.* Adeoque os uteri internum in gravidis ita ſemper claudi noluit, ut ne quidem ſtylum minutiſſimum admittere poſſit, nec forte unquam id fieri affirmavit: verbum enim συμμύεσθαι quo utitur, non clauſum eſſe os uteri, ſed connivere, ut nos palpebris, cum dormimus, ſignificat. Uteri os, inquit Adrianus Spigelius, corp. human. Fabric. l. 8. c. 12. gravidis hiat, tantoque magis, quanto ſunt partui viciniores, quicquid etiam alii crepent ex Hippocrate, cum ipſi nec recte eum intelligant, neque experientiam, quæ Veterum ſcriptorum, imprimis autem divini Hippocratis fidiſſimus eſt interpres, conſulant.

Ad negantium partes nonnulli etiam trahunt Divum Auguſtinum, quando contra Chaldæos & ariolas diſputat. l. de civit. Dei. c. 6. Tanta naturæ vis eſt, inquit, ut cum conceperit fœmina, deinde alterum concipere minime posſit, unde neceſſe eſt eadem eſſe in genuinis conceptionis momenta. Hunc autem optime ab impoſtoribus vindicat Bonaventura l. 9. c. 25. oſtendens pluribus, nihil aliud hic docuiſſe Auguſtinum, quam quod *in gemellorum conceptione*, non posſit dari ſuperfœtatio. Vid. Alphonſ. a Carranza J. C. Hiſpanicus de partu natural. & legit. c. 19. p. m. 628. Misſis vero illis, quibus imposſibilis viſa eſt ſuperfœtatio, antequam ad affirmantes accedam, e dubitantium numero unicum Mauricæum, celebrem embryulciæ practicum Gallum adducere liceat. Hujus meminit Dionis de generatione & partu l. 1. c. 18. p. 160. putat conterraneum ſuum prægnantes dubitandi cauſas habuiſſe, ſiquidem conceptionem ex miſcela utriusque ſexus ſeminis fieri cum veteribus ſtatuat: ubi ſi ſemen novum in altero coitu, aperto denuo utero admitteretur, prius neceſſario elabi iterum, aut ſi id non fiat, nullam ſuppetere rationem, quæ ſemina iſta a ſui permixtione arceat, ut diſtincti exinde exoriantur fœtus. Imo hanc eſſe rationem, cur ante diem ſeptimum imposſibilem eſſe ſuperfœtationem exiſtimet author, poſt hunc autem eandem cum Hippocrate admittat. Quare Mauricæum affirmantibus potius quam dubitantibus annumerandum eſſe cenſeo, ſiquidem l. 1. c. 9. pag.

119.

119. ſigna adducit, unde colligere poſſumus, num gemelli uno partu editi etiam ſimul, num ſucceſſive fuerint concepti. Confer l. c. pag. 113. Tandem pag. 114. ita inquit: ut autem ſuperfœtationem non plane negem, dicam ſaltem fieri eandem quam rariſſime, ita ut inter centum mulieres, quæ geminos pariunt, ultra octogintæ reperiantur, quibus unica ſit ſecundina, tanquam ſigno infallibili, ut putat, non eſſe ſuperfœtatos; ſed unico coitu conceptos. Quamvis nec hoc etiam perpetuæ veritatis eſſe arbitror. Hoc loco præterire non poſſum ſententiam Dionis, quando l. c. pag. 163. exiſtimat, generationem ex ovo ſuperfœtationi prorſus contrariam eſſe; ſiquidem gemelli oriantur, ſi duo ovula ſimul fœcundata in uterum dilabuntur. Sed nullam ego hic video conſequentiam: ex fœcundatione ſimultanea duorum ovulorum fit gemellorum conceptio, ergo ſtante hypotheſi de generatione hominis ex ovo, nulla poteſt fieri ſuperfœtatio. Non jam dicam, rariſſime generari gemellos ex duplici ovulo, quoniam communiter iisdem obvolvuntur membranis, teſtante experientia, ut vero quam maxime ſit ſimile, unico ovulo nonnunquam inexiſtere duplicis fœtus rudimenta, id quod in oviparis haud raro contingit. Alias explicatu difficillimus foret ortus monſtrorum bicorporeorum, una vel altera ſui parte ſibimet cohærentium aut duplici capite, quatuor cruribus aut brachiis præditorum. Igitur ita potius ſentiendum eſt: ſi uno congreſſu ovulum fœcundum redditur, ſimplex fit conceptio, aut gemellorum, cæteris tamen paribus; ſi duorum vel plurium fœtuum rudimenta præexſtiterint in tali ovulo: id quod etiam, ſed multo infrequentius contingit, ſi unum, duo, tria ovula unico coitu impræegnantur. E contrario fit ſuperfœtatio, ſi a prima ovuli cujusdam fœcundatione & conceptione, a nova cohabitatione poſt temporis aliquot intervallum inſtituta, novum imprægnatur ovulum, novaque fit ſuper priorem conceptionem conceptio.

Quod ſi ex vermiculis ſeu animalculis virili ſemini inexiſtentibus, cum Levenhoeckio, Hartſœckero & aliis conceptionem fieri quis ſtatuat, nec hæc hypotheſis ſuperfœtationi ullo modo obſtare poteſt: ſi enim ex tot animalculorum myriadibus, coitu unico in uterum admiſſis vel unicum, locum in utero offenderit, cui firmiter adhærere poſſit, aut ſecundum alios ovulum ingrediatur, facta eſt conceptio ſimplex; ſi pluribus ejusmodi animalculis forte fortuna idem obtigerit beneficium gemelli, trigemini aut plures concipiuntur; ſin vero prævia conceptione

denuo

denuo concelebretur coitus, quid vetat quo minus de novo tale animalculum ovulum in quod ſe abſcondat reperire, aut uteri parieti adhærere poſſit? Verum non placet mihi verminoſa iſta philoſophia, quamvis illa ipſa animalcula in ſemine diverſorum animalium non ſolum, ſed etiam in aceto, imo in ipſa aqua ſimplici cernere mihi licuerit: propter diverſas & ſumme prægnantes rationes, quas tamen impræſentiarum adducere non licet.

Accedendum potius eſt ad illos ſuperfœtationis teſtes, qui a partibus affirmantium ſtant, quasque beatiores cenſet laudatus Illuſtris Dnus A FRANCKENAU, ſatyr. med. 13. pag. 222. quippe qui ſe tuentur 1. authoritate; 2. exemplis & hiſtoriis; 3. ratione. Et quantum ad authoritatem attinet, ponderis ſane maximi eſt hæc, quæ ex ipſo Juris corpore deſumitur, quando PAULUS JCtus in l. antiqui 3. D. *ſi pars hæreditatis petatur*, a LÆLIO refert, in Palatio Imperatoris HADRIANI viſam Ægyptiam ab Alexandria perductam *cum quinque liberis, ex quibus quatuor eodem tempore enixa dicebatur, quintum poſt quadrageſimum diem.* Vid. Carranzam l. c. pag. 627. Ubi ad ſuperfœtationem referenda cenſet illa Ulpiani in l. *cum quidam* 308. *ſuum hæredem*, D. *de acquirenda hæreditate: & cum unum gerit, nec per naturam humanæ conditionis alium partum formare poteſt, quod quidem poſt certum tempus conceptionis eveniet.* Citantur ſimul medici plurimi ſuperfœtationis exiſtentiam pluribus rationibus probantes, & ex JCtis poſt ACCURSIUM in dicta l. *antiqui*, idem aſtruunt cæteri fere ordinarii in eadem lege, & in d. l. *cum quidam*, 8. *ſuum hæredem.*

Medicos inter plerosque ab affirmantium partibus ſtare evincit prolixus eorundem catalogus a ZACCHIA, quæſt. medic. legal. l. 1. tit. 3. quæſt. 3. & a Dn. de FRANCKENAU l. c. p. 223. adductus. Hoc loco nominare ſaltem liceat BORRICHIUM, Act. Haffn. Vol. 5. ubi tria adducit exempla: Ephemer. Nat. cur. 2. 7. obſ. 31. 165. BONET. ſepulchret. l. 3. 37. obſ. 6. HARDERUM ephem. l. 2. obſ. 185. FOREST. ſchol. ad l. 28. obſ. 45. HORSTIUM de cauſis ſimilitudinis. LAURENTIUM Anat. l. 8. qu. 22. PLATERUM prax. tom. 3. l. 2. c. 1. p. 473. FOESIUM ad Hippocr. de ſuperfœtatione. f. 114. Et præter HIPPOCRATEM ARISTOTELES 7. de hiſtor. animal. c. 4. & PLINIUS 7. natur. hiſtor. c. II. admittunt ſuperfœtationem. Neque difficile foret plures adducere tum medicos tum philoſophos, quorum authoritate poſſibilitas ſuperfœtationis ſtabilita eſt, niſi in re adeo manifeſta, & ubi tot adſunt

teſti-

teſtimonia id plane ſuperfluum & ſupervacaneum eſſet. Hiſtoriæ & exempla factæ ſuperfœtationis omni exceptione majora hinc inde apud medicos occurrunt, quorum pauca, ſed notatu quam maxime digna, adducere, operæ erit pretium. Nolo vero exempla in programmate ſupra citato prolata, denuo hic repetere, id ſaltem monendum eſſe duco, quod ſuperfœtationis vacabulo non tam molam, una cum fœtu conjunctam, ut Hippocrati l. de ſuperfœtatione, & l. 5. Epidem de Gorgiæ uxore in Lariſſa viſum fuit: ſed conceptum ſecundum fœtus, gravida jam exiſtente muliere me intellectum velle; nam de priore nullus nobis hic eſt ſermo. Poſterioris & proprie dictæ ſuperfœtationis exemplum maxime ſingulare legitur apud Herculem Saxon. practic. medic. l. 4. cap. 27. de nobilis cujusdam uxore, quæ filium peperit nono menſe, vivum & perfectum, octavo die a primo partu alium itidem, & non omnino abſolutum, poſt 15. dies iterum alios duos. Et cum reconvaluiſſet, anno ſequenti, cum iterum utero gereret, habuit eosdem omnino partus, & ſinguli eorum in propria tunica erant involuti. Cum tertio concepiſſet, & filium edidiſſet primo, & adhuc eſſet uterus filiis plenus, amplius parere non potuit, & obiit. Bartholinus hiſt. medic. p. 398. uxoris cujusdam honeſtæ meminit, quæ enixa eſt filium 31. Julii anno 1637. perfectum, anno 1638. 9. Febr. iterum enixa eſt eadem mulier filiam, ſequente anno adhuc ſuperſtitem perfectam: Et idem Bartholinus epiſt. medic. cent. 4. epiſt. 56. alterius cujusdam mentionem injicit, quæ anno 1662. poſt Michaëlis feſtum abortum excluſit, remanente tumore quodam, pro hypochondriaco affectu habito: aucto autem quotidie in majorem molem ventre, Aprili anni ſubſequentis ſanum alium, vivumque fœtum natum vidit. LOSSIUS obſ. medic. l. 4. obſ. 14. p. 355. de uxore juvene refert, eam ſtato naturæ termino peperiſſe filiolum recte formatum, integrum, & bene ſanum: nono vero a partu die iterum enixam fuiſſe ſeu perdidiſſe fœtum adhuc immaturum, quem nondum trium menſium maturitatem compleviſſe conjecturabat.

Chirurgus Gallus & in arte obſtetricandi verſatiſſimus PAULUS PORTAL, dans la pratique des acouchemens, partum cui præfuit, recenſet, quo pariens enixa eſt partum vivum juſto termino, ac duos alios, quorum alter extractus eſt, ut loquitur, inſtar halecis, juxta caudam apprehenſæ, longitudine pedem regium circiter æquans: tertius adhuc minor priore, craſſitie halecem paſſam ſeu fumo induratam,

lon-

longitudine vix ſex aut ſeptem pollices æquavit. Et ROUSSETUS itidem Gallus, ſect. 6. c. 7. tr. de partu cæſareo, nobilis cujusdam fœminæ mentionem facit, novem liberorum matris, ex priore matrimonio: hæc, poſtquam ad ſecunda vota conceſſit, & circiter quintum menſem abortum paſſa eſt, cui medicus, ad expurganda, ut putabat, lochia, poſt octavam ab abortu, forte medicamentum dedit, quod abortum ſecundum aliorum duorum filiorum produxit, qui adeo integri & vivaces fuerunt, ut ipſemet medicus, quem conſilii ſui pœnitebat, teſtaretur, niſi medicamentum purgans vim ipſis intuliſſet, quod absque dubio ad rectam perveniſſent maturitatem. Infantium hoc modo naſcentium poſtremum Romanos, ut monet PLINIUS, *Vopiſcum* cognominem feciſſe, quaſi υἱὸν ὄπισθε κυόμενον, infantem poſt natum, exiſtimat author. Mihi vero non tam ultimo e ſuperfœtatis, ſed iſti gemellorum, qui ſolus in utero reſtitat, & adeo ultimo prodit, Vopiſci nomen ex mente Plinii 7. 10. competere videtur. confer. etiam SALMASIUS in *Solinum*, p. 32.

Quin & attentionem meretur ſequens obſervatio, & rariſſimum ſuperfœtationis exemplum quod STALPARTUS VAN DER WIEL, Cent. I. obſerv. 74. ex D. S. *Vireſii* theatro magno dulcium atque utilium hiſtoriarum c. 61. p. 433. affert; Utar autem partim *Stalparti*, partim *Schenckii* verbis, obſerv. l. 4. p. 562. hic enim eandem refert hiſtoriam, quamvis ſub circumſtantiis paulo aliis. Anno 1584. Viro nobili *Philippo Ludovico ab Hirshorn* (cujus ſedes fuit oppidulum in Palatinatu, tribus ab Heidelberga milliaribus, quod ejusdem Viri nobilis nomen ſibi vendicat) rebus humanis exempto, agnati & feudorum ſucceſſores viduæ, relictæ gravidæ, immaturam mariti mortem lugenti, in domo ſua claves ad cryptas & cellas e lumbis, non ſine vi & violentia detraxerunt. Quæ res adeo miſeram & triſtem viduam affecit, ut conjectis in verticem ſuum manibus, vociferari & ejulare magis cœperit; paucis interjectis diebus peperit egregium puerum, ſed mortuum, & calvaria carentem. Atque adeo inſolentiores facti proximi, tanquam de jure feuda inter ſe partiti ſunt, atque iis etiam viduam intervertere cœpere, quæ ad ipſam teſtamenti vi pertinebant. Cum vero huic venter poſt partum illum etiamnum tumeret valde, ut balnea Badenſia (bey Eiſall am Rhein) peteret, conſuluere medici. Illa itaque Badenam profecta, degentibus id temporis ibi forte Moguntino ac Saxone Electoribus, ſecundo poſt adventum

tum die parturientis dolores ſibi ſupervenire ſenſit, advocataque obſtetrice pulchrum, valentemque optime, edidit filium, qui octavo poſt genitoris obitum menſe, undecimaque poſt ultimum partum prodiit hebdomada. Mira ſatis rei fama illico ad Electorum pervenit aures, voluitque Moguntinus infanti, cum S. baptismatis lavaretur fonte, adeſſe compater: Saxo eidem mille imperiales (quos vocant) donavit, deditque Heidelbergam ad Palatinum literas, uti ipſe avidos illos, reique non ſuæ inhiantes nimium, poſſeſſione feudorum dimoveat, viduæque illa, utpote Ferdinandi recens nati Vaſalli matri, reſtituat. Quod continuo quidem factum fuit, nec ſua tantum damna, noxia cupiditate orta, doluere agnati, ſed, quod longe durius malum cachinni, dolores auxere.

Omnem autem fidem ſuperare videtur hiſtoria illa multiplicis partus cum numeroſa ſuperfœtatione, a Velſchio obſerv. medic. epiſagm. 75. p. 47. adducta, mulieris ab ætatis ſuæ anno 18. ad 36. hoc eſt, 18. annorum ſpatio parientis 29. & a 36. ad 44. hoc eſt octennii ſpatio enixæ 24. e quibus mares erant 38. omnes ſacratis lymphis tincti, & 15. fœmellæ, quarum novem his caruere, morte præventæ. Uterque conjugum una cum liberis omnibus ad vivum depictus cernitur in templo Monachorum ordinis S. Franciſci in oppido Binninga, (Binningheimio) duobus milliaribus Heilbronna diſtante. Liceat vero ea quoque brevibus de eadem hac hiſtoria ſubjungere, quæ EISENMENGERUS epiſt. ad HORSTIUM de fœtu Muſſipontano recenſet. Scilicet civem huncce cum uxore 53. liberos progenuiſſe, vicibus 28. ſingulos, quinque vicibus binos, quatuor ternos; eandemque mulierem aliquando menſe ſexto, cum ſex perperiſſet, nono poſt ea die unicum, & rurſus undecim ſeptimanis poſt adhuc unum, partu edidiſſe: ſextum rurſum poſt decem hebdomadas; tandemque ſimul ſeptem in utero habuiſſe, quorum tres ſeptimana vigeſima, abſoluto puerperio adhuc duos, & rurſus poſt 24. dies ultimum, cujus magnitudo ultra ulnam, cum tribus transverſis digitis ſe extendite, didiſſe. Faciunt exempli hujus nunquam forte alibi occurentis rariſſimæ circumſtantiæ, ut e Schenckii obſ. l. 4. p. 565. rhythmos Germanicos a verſificatore quodam antiquo modo, ſtylo, & tenui vena verſificatos, a SEIPIO vero latine redditos ſubjungere placuerit.

Ein Städtlein Binnichheim genannt,
Liegt in dem Wirtenberger Land
Am Zabar Gäw fruchtbar durchaus
Welchs iſt ein Adlich Gan Erbhauß
Und des Ertzſtiffts Mentz Eigenthumb.
Gut Wein wächſt darbey umb und umb.
In dieſem Städtlein offenbahr
Als man funffzehen hundert Jahr
Gezehlet hat und drey darneben
Da waren noch in dieſem Leben
Diß fromme Eheleut wohlgethan
Adam Strotzmann genannt der Mann
Barbara Schnotzerinn das Weib
Die trug von ihrem Mann in ihrem Leib
Funffzig drey Kinder nach und nach
Gantz wunderbarlich das geſchach.
Zu 35. mahl ſag ich eben,
Hat ſie die Kind and' Welt gegeben
Achtzehen mahl alweg ein Kind
Zu fünffmahl alweg zwey ich find.
Zu viermahl alweg drey zu ſagen.
Auff einmahl hat ſie 7 getragen.
Da ſie fünff Monat gangen war
Derſelben ſie die drey gebahr.
Als ſie damit in Kindbett lag
Eben biß an den neunten Tag:
Hat ſie gebohren noch eins darzu
Ferner ich warlich melden thu
Nach dieſem als eilff Wochen war
Sie abermahl deren eins gebahr
Das ſechſt trug ſie noch zehen Wochen,
Da iſt es auch herfür gebrochen.
Zum letzten ich mit Wahrheit ſchreib
Ward wieder ſchwanger dieſes Weib.
Trug ſieben Kinder auff einmahl
Damit erfüllt ſie ihre Zahl.
In zwantzig Wochen unverlohren

Würtenbergiaci Ducis in regione perampla
Urbs jacet; hanc Binicken Suecica lingua vocat.
Ad Zabergoici tractus confinia vergens,
Clara Ganerborum nobilitata Virum,
Quam ditione tenet Romani maximus orbis
Præſul, ſi nomen Cæſareum excipias.
Nempe Moguntinus ſacer Archiepiſcopus illam
Poſſidet ut propriam: quæ facilis pecori eſt;
Annua nam ſaturæ complent hic horrea meſſes,
Terra unci ſemper vomeris eſt patiens.
Vite ferax multa, Cerealia munera promens
Annua cultori mellea muſta ſuo.
Hic locus eſt e quo factum memorabile pandam
Quale nec Antipodes, nec novus orbis habent.
Currebant mille & quingenti, cum tribus, anni,
Quando erant in vivis par ſociale ſequens.
Adamus Strotzmann, fato cui contigit uxor
Barbara Schnotzerii filia chara Patris.
Quorum conjugium multiplici prole beavit
Præter naturam, conditor Omnipotens.
Quinquaginta & tres geſtavit corpore natos
Quos mater totos edidit alma Viro.
Hæc quinquagenis Lucinæ experta dolores,
Et quinis (referens obſtupeo) vicibus.
Octodecim vicibus producta eſt ſingula proles,
Et per quinque vices quinque dedit geminos,
Eſt enixa quater ternos, (mirabile dictu)
Sex ſimul & gravidæ ſarcina matris erant.
Menſibus exactis quinque hæc, quos venter implebat,
Tres tulit in medium, tres uterus tenuit.
Nonaque lux ſummos ſpargebat lumine montes,
Orta dies, horum ſurculus unus adeſt.
Poſt octo hebdomadas peraratro e ventre micabat
Quintus, ac interea ſextus opaca colit.
Qui decima hebdomade in dias quoque prodiit auras,
(Gignere vult mulier) concipit ergo iterum,
Augebat felix numerum ſeptemplice partu
Viginti hebdomadis tres peperiſſe juvat.

Hat

Hat ſie derſelben drey gebohren,
Deren als ſie außm Kindbett ging
Man wieder eins von ihr empfing.
Nach vierthalb Wochen noch ein paar,
Das letzt da es vorhanden war
Macht es der Mutter angſt und bang
Einer Eln und drey Zwerchfinger lang
Deſſelbig war der Kopf ſo groß,
Welches die gut Frau ſehr verdroß,
Daß kein Mann den erſpannen kunt,
Drey Tag ſie in Kindsnöthen ſtund
Biß ſie GOtt ſolcher Noth entband.
Diß war das drey und funffzigſt eben,
Und war wie ich bericht darneben
Dreißig und acht der Knäbelein
Darzu funffzehen Töchterlein.
Die waren all gleich gantz und recht
Hurtig männlich und weiblich Geſchlecht,
Zur H. Tauff ſind kommen all
Biß an neunzehen die der Fall
Des ſchnellen Todes hat übereilt
Bald ſie warn an die Welt gezielt,
Doch iſt ihr keins in aller Summen
Uber neun Jahr ſeines Alters kommen.
Solch Eheleut lebten im Eheſtand
Beyſammen ohnzertrennter Hand
Gar nahend in die 50 Jahr,
Gering ihr zeitlich Nahrung war.
Das Weib ihren Abſcheid aus der Welt
Genommen hat als man gezehlt
1503. Jahr
Der Mann da noch im Leben war.
Beſchloß doch bald hernach ſein Leben
GOtt woll ihn frölich Urſtend geben.
Diß iſt fürwahr kein Lehr-Gedicht.
Sondern ein gewiß warhafftig Geſchicht
Wie ſolchs vor hundert Jahren Friſt

Inde puerperio cum vix egreſſa fuiſſet
Obſtetrix alium porrigit ex utero.
Poſt tres & mediã hebdomadem par ilia rumpit
Matris, id in gremio lactat abunde ſuo.
Ultima de ſeptem multorum cauſa dolorum
Progenies matri vere oneroſa fuit.
Ulnam & transverſos digitos tres longa fuiſſe
Creditur ut ſpithama nemo caput caperet.
In partu ſtetit illa dies tres, anxia prolis
Venturæ in lucem: quid fit? Jova videt.
Audito gemitu, rediere in priſtina vires,
Atque vigor membris undique gratus adeſt.
Ærumnas gravidæ manus Omnipotentis abegit,
Viveret ut mœſtis mater opima ſuis.
Cum neque mens poſſet, neque pes defungier ullo
Officio, mulier redditur ecce ſibi.
Tertia namque ipſi, & jam quinquageſima proles
Naſcitur; En Venerem! En delicias Veneris;
Octo & triginta ſub luminis edidit auras
Natos fœta parens. Hic amor, hoc ſtudium!
Auxilio illa Dei non caſſa in vota vocato
Fœmina parturiens, parturiebat ovans.
Incorrupta decem peperit cum quinque puellis
Fœminei decoris, gloria multa viro.
Sexus uterque ſuis conſtabat corpore membris
Integer, ut mancum nil reperire ſiet.
Deme novem atque decem, quos mors properata peremit,
Baptismi reliquos abluit unda ſacri.
Nonum nulla tamen prole ſuperaret ut annum,
Spem ſenii, licuit cernere conjugibus.
Quinquaginta hoc par fidum fere duxit ad annos
Vitam, queis tenuis victus, amictus erat.
Intima tam ſubito compleri viſcera partu,
Vel quoque majori, quis potuiſſe putet?
Morte fera prIor VXor abeſt, terrenaqVe CeſsIt,
CVnIVnCte VIXIt ConnVbio ſtabILI.
Haud mora, non longo poſt tempore, fata maritus
Clauſit, & in terra molliter oſſa cubant.

In der Pfarr-Kirch gemahlet iſt.
Desgleichen von Eltern auffgeſchrieben
Auch auff dem Rathhauß gemahlt ver-
blieben.
Darum man Uhrkundt geben kan
Ob jemand wolte zweiffeln dran.
Jnmaſſen Käyſer Ferdinand
Vorzeiten auch war zugeſand
Ein ſchrifftlich Uhrkund auff Begehren.
Desgleichen in Bohem etliche Herren
Deren ein Theil hieltens für ein Geſpött,
Und thäten drüber groß Gewett,
Schickten ein Botten in der Eil
Allhier gen Binnickhen viel Meil.
Dem war ertheilt ein Uhrkund bald
Daß ſichs in Warheit alſo halt.
GOtt iſt als man auch ſonſt ſieht zwar
In ſeinen Wercken wunderbar,
Vermuhtlich iſt das geweſen ſey
Superfœtatio darbey.

Donec ſummus dies perituro illuxerit orbi,
Atque pios manes ſidera ad alta vocet.
Hiſtoria hæc vera eſt, ſed ne reputetur anilis
Fabula, in æde ſacra picta tabella jubet.
Exhibet ipſa tibi documentum Curia clarum,
Quod pinxit pictor Parrhaſia artepotens.
Miſſum eſt Ferdinando monumentum tale le-
gendum
In ſcriptis, quod non fictitium eſſe putes.
Praga potens etiam didicit memorabile factum,
Sermo ubi de facto, ſponſio multa fuit.
Nuncius ergo ruens, per tot mille oppida, in
urbem,
Mandato procerum, vere ea facta refert.
Res miranda ſatis, nova, rara & mira relatu!
In factis Deus eſt mirus & omnipotens.
Hæc mulier fœtaſſe ſuper plerisque videtur
Naturæ Myſtis; Haud ſecus ac lepores.

Apparet ex hiſce, quæ numero ſatis magno adductæ ſunt obſervationibus, ſuperfœtationem non ſolum non eſſe impoſſibilem, ſed haud ita raro etiam obſervari: nemo igitur negabit, dari circa partus negotium quandoque miracula, & ipſius hominis conceptionem, generationem, partum res eſſe plenas miraculi, nec omnino iſta aut fortuita eſſe, aut vi quadam & induſtria ſolius cujusdam naturæ formatricis & plaſticæ dirigi. Quare nemo omnia vocabit in dubium, quamvis non diffitear, multa ſæpe ſub veritatis ſpecie tradita eſſe, quæ aſſenſum vix ac ne vix quidem merentur, licet hiſtoricorum teſtimoniis æque ac publicis ſint confirmata. Huc forte pertinet memorabilis Hollandiæ Comitiſſæ hiſtoria, ex marmore deſcripta Loſdunæ haud procul a Lugduno in Batavis in æde ſacra legenda. Et quidem in fronte Epitaphii literis majuſculis:

En tibi monſtroſum nimis & memorabile factum:
Quale nec a mundi conditione datum.

Margareta, Hermanni, Comitis Henneberga uxor, Quarti Florentii, Comi-

tis Hollandiæ & Selandiæ filia , Guilielmi Regis Romanorum, ac poſtea Cæſaris ſeu Gubernatoris Imperii, atque Aletheiæ Comitis Hannoniæ ſoror ; cujus patruus Epiſcopus Trajectenſis , avunculi autem filius Dux Brabantiæ, & Comes Thuringiæ. &c. *Hæc autem illuſtriſſima Comitiſſa annos XL. circiter nata , ipſo die Paraſceves , nonam circiter horam , anno milleſimo ducenteſimo LXXVI. treeentos & LXV. enixa eſt liberos , qui prius a Guidone , ſuffraganeo Trajectenſi , omnes in duabus ex ære pelvibus baptizati ſunt , quorum maſculi quotquot erant , Joannes , puellæ autem omnes Eliſabethæ vocatæ ſunt : quin ſimul omnes cum matre uno eodemque die fato conceſſerunt , atque in Lauſdunenſi templo ſepulti jacent. Quod quidem accidit ob pauperculam quandam foeminam , quæ ex uno partu gemellos in ulnis geſtabat pueros , quam rem admirata Comitiſſa dicebat , id per unum virum fieri non poſſe , ipſamque contumelioſe rejecit. Unde hæc paupercula animo perturbata ac perculſa , mox tantum prolium numerum ac multitudinem ex uno partu apprecabatur , quot vel totius anni numerentur dies. Quod quidem præter naturæ curſum obſtupenda quadam ratione ita eſt factum , ſicut in hac tabula in perpetuam hujus rei memoriam , ex vetuſtis , tam manuſcriptis , quam typis excuſis chronicis , breviter poſitum & enarratum eſt. Deus ille Ter Maximus hac de re ſuſpiciendus , honorandus , ac laudibus extollendus in ſempiterna ſæcula ! Amen.*

HÆC LEGE , MOX ANIMO LECTOR STUPEFACTUS ABIBIS.

Atque hæc eſt illa memorabilis & miraculoſa Hollandiæ Comitiſſæ hiſtoria, inquit SCHENCKIUS obſerv. l. 4. p. 584. ex archetypo marmoreo Lausdunenſi velut ex vivi radice ad plenum deſcripta. Lector candidus cum hac ipſa pugnantes auctorum , qui chronica ſcripſere , ſententias circa annum , numerum prolium , nomen matris & Epiſcopi , conciliabit. Redeundum autem eſt , unde digreſſus ſum , & pauca adhuc ſuperfœtationis exempla erunt adducenda. LENTILIUS miſcell. part. 3. p. 301. ex *Welſchii*, phyſici Nordlingenſis communicatione , ſuperfœtationis ſuſpicionem adducit fœminæ 35. annorum. Hæc filiam peperit vivam & alacrem, remanente in utero ſecundina, ceſſantibus etiam partus doloribus ; biduo vero elapſo proſiliebat veſica aqua plena, & puella alia, dibilis quidem, poſt vero vivida naſcebatur, & ſecundinæ binæ ſeparatæ ſequebantur. HOFFMANNUS Halenſis Academiæ & literaturæ inſigne ornamentum medic. conſultat. p. 3. caſ. 9. admittit ſuperfœtationem. Quamvis, inquit, aſſertum Hippocratis de clauſura uteri poſt factam conceptionem non ſit omni exceptione majus, poſtquam a facta imprægnatione nonnunquam ſuperfœtationes fiunt.

Et

Et in relationibus eruditis (denen gelehrten Zeitungen) anno 1723. No 95. menſ. Novembr. p. 933. Coburgo perſcribitur, Doctorem ALBRECHTUM referre, in pago Ahorn Catharinam Wolffiam, Erneſti Motſchmanni conjugem, uno partu continuo edidiſſe in lucem quatuor filios, quorum tres, primus ſcilicet, tertius & quartus, ſecundum ordinem nativitatis, longitudine pedis unius cum dimidio, vivi prodierint, quamvis poſt S. lavacrum ſtatim obierint. Secundum in ordine fuiſſe embryonem, pedem dimidium vix æquantem. KERKRINGIUS obſ. 2. fol. 4. ſceleta oſtendebat geminorum, uno partu editorum, quorum alter erat 8. menſium, alter e toto corporis habitu apparebat, quartum menſem non attigiſſe. Denique CARDANUS comment. ad aphor. 36. l. 5. Hipp. ſuperfœtatio, inquit, res eſt rara, viſa tamen Mediolani noſtris temporibus. BIERLINGIUS theſaur. theoret. practic. obſ. 69. fœminam ter gravidam, ſemper ſuperfœtationem in utero geſtaſſe, eamque viginti ſeptimanis poſt partum priorem edidiſſe commemorat. Rarioribus autem id accenſendum monet p. 900. Nec in brutis deſunt ſuperfœtationis exempla evidentiſſima. RIEDLINUS lin. med. 25. menſ. julii anno 1694. equam adducit, quæ binos diverſos uno partu edidit fœtus, cum bis antea marem admiſiſſet. Simile quid de equa ſuperfœtante legitur in Act. Erud. Lipſ. Anno 5. p. 475. De gallinis res eſt notiſſima, Ephem. N. C. decad. 2. anno 8. p. 259. Gallina una cum ovo ordinario, viginti quatuor alia ova, perdicis ova magnitudine æquantia, perfecta, atque putamine obducta, ſimul excluſit. Et notatu maxime digna eſt hoc loco obſervatio, cui occaſionem præbuit anno 1724. die 13. Decembr. Conſiliarius Ducalis, Vir mihi amiciſſimus, commonſtrando ſyſtema quoddam ovorum aut vitellorum potius, quaſi coctione induratorum, ſibimet invicem cohærentium, & ex compreſſione coarctatorum, ita tamen ut ſingula divelli haud ægre ſe paterentur. Totum corpus ex gallina recens mactata extractum, duos pugnos magnitudine æquabat, & ovula diverſiſſimæ erant magnitudinis, evidentiſſimo ſuperfœtationis teſtimonio. Lepores ſæpiſſime ſuperfœtant, ſunt enim animalia ſalaciſſima, & quanquam ſemel concœperint, coitum tamen celebrant, unde contingit, ut ſemen in uterum injectum a vaſis capillaribus abſorbeatur & ad ovaria deponatur, ut habet LEIGHIUS hiſtor. natural. Lancaſtriæ, Ceſtriæ & Jugerum Darbiæ. l. 2. c. 1. Vidi leporem fœminam fœtus utero gerentem, in ovariis reſtitantibus cicatriculis,

ab

ab ovulorum fœcundatione relictis, & ovulis aliis impraegnatis, orobli aut piſi majoris & minorum magnitudine. Nec mirum eſſe arbitror, animal hocce ut ſalaciſſimum, ita fœcundiſſimum eſſe, cum teſte Joh. FABRO Lynceo hiſtor. Mexican. p. 812. inter centum lepores vix quatuor maſculos invenire liceat. Diſtinctiſſimum enim habent ſexum, & vana ſunt illa omnia, quæ de mutatione ejus, aut quod omnes utroque ſexu gaudeant, dicuntur, teſte eodem Lynceo, & propria mea experientia. Lepores autem & ſues omnium animalium ſuperfœtatiores eſſe ex ARISTOTELE docet LAURENTIUS hiſt. anat. c. 5. qu. 22. An ab atra bile ſalacitas iſta in leporibus proveniat, cum ſucco melancholico maxime abundare illos Ariſtotel. problem. tradiderit, ego merito ambigo. Poſt iſtos vero ſit comparationi venia; fœminæ omnium animantium magis ſuperfœtant, ut quæ poſt conceptum, maris congreſſum præ cæteris animalibus curent aut patiantur, PLINIO teſte, hiſt. natur. l. 7. c. 11. Cauſam lepidam ſuppeditat *Popilia*, *M. Agrippæ* filia: bruta ubi conceperint ideo non coire, quia beſtiæ ſunt.

Cauſa vero phyſica ſuperfœtationum varia ab authoribus allegatur: PARÆUS oper. chir. l. 23. c. 32. p. 689. eſſe quosdam dicit, qui putant uterum poſt conceptionem certis temporum intervallis dehiſcere, itaque gravidam, quæ tum in viri amplexus venerit, concipere. Alii ajunt, uterum ex ſeſe & natura ſua ſeminis & Veneris avidiorem, vel jucunda quæ a Viro fit titillatione, præ fervida libidine efferatum & incitatum denuo dehiſcere, ad ſeminis virilis exceptionem. Optime rem hancce dilucidare videtur VIARDEL *de partu humano* c. 6. p. 24. Cauſam ſuperfœtationis incertam eſſe, inquit, nec ab authoribus hactenus detectam: horum aliqui exiſtimarunt, repletam eſſe matricem a facta fœcundatione & adeo arcte clauſam, ut nulla amplius fieri queat conceptio. Alii vero ita ſentiunt: internum uteri os, muliere gravida exiſtente clauſum quidem eſſe, ſed aperiri illud ſubinde, & ſi eodem momento ſeminis fiat communicatio, ſubſequi ſuperfœtationem. Mulieres autem plethoricas ſuperfœtationi maxime obnoxias eſſe, cum in hiſce, licet gravidis, ſanguis abundet, & uterum dilatare ſoleat; & ſi hocce tempore vir mulieri cohabitet, ſemen ejus admitti non ſolum, ſed conceptionem novam, aut ſuperfœtationem fieri poſſe quam facillime.

Superfœtationis poſſibilitatem ſufficienter probatam & ſtabilitam eſſe exiſtimo; de tempore autem, quando illa fieri poſſit, inter medi-

cos controvertitur. Si communi opinioni fidem adhibere voluiſſem, ex ipſo inter primum & prætenſum partum viginti ſeptimanarum intervallo fraudem ſubeſſe, aut hujus ſuſpicionem mihi ſuboriri potuiſſe, etiam ex amicis quidam monuerunt. Nec diffiteor, ipſum Hippocratem intra dies priores undecim, aut minimum intra terminum quatuor menſium fieri poſſe aut debere ſuperfœtationem, exiſtimaſſe: alios vero terminum 20. 30. 40 dierum conſtituiſſe; ita ut id ipſum a primo partu temporis intervallum viginti ſeptimanarum, de fraude & mendacio mulieris facile ſuſpicionem, mihi æque ac aliis movere debuiſſet. Sed, bona verba, quæſo! Neque enim inter medicos, qui ſuperfœtationem admittunt, de tempore ſatis conſtat, quo fieri illa poſſit. Superfœtatio non ſolum in primo menſe, ſed & in quarto & quinto contingit, teſte PEREDA, ſchol. ad c. 55. Paſchal. l. 1. de curand. morb: Ut enim multa taceam exempla, uxor Doctoris cujusdam, qui Valentiæ Regiæ Cancellariæ præſidebat, *Gallart* appellati, poſt quatuor menſes ab obitu viri, filium peperit, & deinde nono menſe alterum. Neque enim, ſubjungit, cauſa ſuperfœtationis conſiſtit in eo, quod orificium uteri ſit apertum aliquantulum, (ut ſimul etiam voluit VALLESIUS lib. 5. epidem. comm. 11.) quæ ſemper evenit orificio ita clauſo, ut ne ſpecilli cuſpidem admittat: ſed in uteri attractione, quæ tunc contingit, quia dilatatur in coitu, in fricatione & calore orificium uteri, & ita ſemen attractum, poteſt uteri cavitatem ſubire. Illuſtris quem ſupra citavi FRANCKENAVIUS, ſuperfœtationem omnibus ferme menſibus fieri arbitratur, magis tamen in prioribus, priore foetu adhuc minore. l. c. p. 231. Placent quæ hanc in rem profert CARRANZA *l. c. p.* 637. ſub hæc, inquit, intrat illa ſingularis diſquiſitio, an ſuperfœtatio ſtatis certiſque temporibus acccidat poſt primum conceptum? In qua ULPIANUS in dicta l. *cum quidam*, 8. *ſuum hæredem*, D. *de acquirenda hereditate*, quæſtionem affimative reſolviſſe videtur in verbis illis: quod quidem poſt certum tempus conceptionis eveniet. Sed variant medici & philoſophi in deſignando iſto certo tempore. BONAVENTURA l. 9. de octimeſtri partu, c. 32. 33. exiſtimavit ſuperfœtationem, niſi poſt plures dies a priori conceptu contingere non poſſe, puta poſt quatuor aut tres menſes, duosve ad minus, & probare contendit ex ARISTOTELE l. 7. hiſt. animal. c. 4. Qui longo poſt tempore concepti ſunt, non perficiuntur. GARCIA de loc. affect. diſp. 72. c. 5. ita ſentire videtur, ſuperfœtationem in initio prioris

con-

conceptus, & reliquo tempore poſſe contingere: quodſi proxime a primo conceptu ſecundus obveniat, ſuperfœtatum abſolvi & feliciter edi, longo vero poſt tempore conceptum, non perfici notat; utriusque autem eam reddit cauſam, quia in priore ſuppetit ad alterutrius formationem nutrimentum, in poſteriore non ita. Et porro infert idem, fieri poſſe, ut, licet conceptus ſit magnus, ſuperfœtatus perficiatur, ex pluribus ab eo adductis, optimeque conſideratis. Quare ita concludit CARRANZA l. cit. p. 631. ſit ergo omnium prædictorum ſumma: *ſuperfœtationem prioribus diebus contingere non poſſe: aſt poſt illos priores dies quocunque gravidationis tempore evenire poſſe.*

Rariſſimum autem eſſe arbitror, quod de ſuperfœtatione aſſerit BRASSAVOL. ad aph. 38. l. 5. fuiſſe illam quandoque epidemiam, & hoc verum eſſe ſuadere rationem. Cum enim ſit res quaſi præter naturam, indiget, ut foveatur a cauſis communibus & potentibus, quare ab his prodeunt conſimiles effectus. Illud idem de monſtris adeo legitur apud LIVIUM: cum unum apparebat monſtrum, ſemper plura fuiſſe. CARDANUS ad prædictum aphorismum. PAULUS PORTAL l. cit. obſ. 90. p. 353. de gemellis memorat, quod anno 1683. permultæ mulieres duos vel tres infantes uno partu ediderint. Dantur igitur cauſæ quædam communes, ut recte judicat, quem modo allegavi CARDANUS, effectuum iſtorum, quibus aut ſuperfœtationes aut gemellorum partus fiunt frequentiores & quaſi epidemii. Quemadmodum partus difficiles uno eodemque tempore frequentiores a me ſunt obſervati, ita ut intra biduum tres in hac urbe mulieres difficillime & cum vitæ periculo fœtus mortuos ediderint. Quin & Hamburgi ante viginti & plures annos multæ e puerperis, quaſi contagio tactæ vitam cum morte commutarunt, quare AMPLISSIMUM COLLEGIUM MEDICUM habito conſilio, tum temporis & laudabili inſtituto ſerio de cauſis & remediis cogitavit. Quamvis difficillimum omnino ſit, cauſas ejusmodi communes detegere, quæ vel in äere ut plurimum hærent, vel ab aſtris horumque aſpectibus vulxò petuntur. Certe cum apud nos difficiles partus populariter quaſi graſſati ſunt, ab infelicioribus Lunæ, Martis & Saturni aſpectibus nonnulli hoc deducere volebant: an rem acu, quod dicitur, tetigerint, ego hac vice nolo determinare.

Rectius vero cura ſuperfœtationis in conſiderationem forte veniet, imminet enim & matri & fœtubus maximum periculum, adeoque præſervative æque ac curative illud, quantum eſt in Arte, averti

 de-

debet. Ad ipſam curationem quod attinet, SENNERTUS, Germanorum *Hippocrates*, & in ſcholis Medicorum Vir magni nominis, practic. lib. 4. part. 2. ſect. 4. cap. 6. Naturæ totum negotium committendum eſſe cenſet, ſi ſuperfœtatio accidat: Interim accuratum regimen, quale gravidis præſcribi ſolet, obſervare debent gravidæ. Tutiſſimum tamen eſſe fœminis cavere putat, ne facile ſuperfœtent, & proinde ubi ſe concepiſſe animadvertunt, coitum & amplexus laſciviores vitare. An autem *Sennertus*, & Medicus talia cum illo ſuadens, apud ſexum pulchriorem magnam initurus ſit gratiam, de hoc ego fere dubito; & ſi toties totiesque id moneat, ſurdis tamen narrabit fabulam. Sed manum de tabula!

Extractus Protocolli In Inquiſitions Sachen wieder STIENCKE HEDEWIG BüLLEN, Carſten Büllens Kåteners in Revenſtorff, zum Hoch-Adelichen Guthe Lindau gehörig, Ehefrau.

in puncto ſuppoſiti partus, ſtellionatus und cauſirten Todes ihres eigenen Kindes.

Es hat Stiencke Hedewig Büllen, Carſten Büllens Kåteners in Revenſtorff Ehefrau, ihres Alters drey biß 34. Jahr, die vor ohngefehr fünff Jahren zu erſt mit ihrem Mann ein todgebohrnes Kind, als einen Sohn, und hiernechſt eine Tochter, ſo annoch im Leben, gezeuget

Inquiſ. in dep. ſummar. ad art. inqv. 2. 5. & 6. in anno 1725. ohngefehr 14. Tage vor Faſtlabend inqviſ. ad art. inqv. 18. ſolche Bewegungen in ihrem Leibe verſpühret, als wenn ſie würcklich ſchwanger und ein lebendiges Kind im Leibe trüge, dahero ſie ſich nicht anders eingebildet als daß deme alſo ſey, in welcher Meinung ſie um ſo mehr geſtärcket worden, da ſie ſeit der Heu-Erndte des 1724ſten Jahrs, wie man die Mühlen Wiſche angefangen zu meyen, und ſie damahls daſelbſt mit gearbeitet, ihre ordentliche Zeit nicht gehabt,

(wel-

(welche ſie auch nicht eher wieder bekommen, biß ſie ihr eigenes und nunmehro ſeeliges Kind gebohren gehabt, inqv. ad art. inqviſ. 30.) und ſie damahls ſtarcken Leibes geworden, wobey ſie immer gekräncket, eine ſchwere Bruſt gehabt und immer übel und wehe geweſen.

Inqviſ. in depoſ. ſummar. & ad artic. inqv. 9. 10. 11. 12. 13. 16. 17. 18. 29. 30. 111. & 112.

Dieſen bey ihr ſich eräugnenden Umſtänden nach, hat dieſelbe gerechnet, daß ſie etwa 14. Tage nach Maytag 1725. niederkommen würde, deshalben ſie auch in der Meinung daß ſie wircklich ſchwanger, vier Sonntage nacheinander auf der Cantzel vor ſich bitten laſſen, auch wie die Vorbitte zum erſten mahl geſchehen, das Heil. Abendmahl empfangen, zumahlen ſie zur ſelben Zeit noch alle Zeichen einer bevorſtehenden Niederkunfft gemercket.

Inq. in depoſ. ſummar. & ad artic. inq. 15. 20. 21. 22. & 24.

Etwa 14. Tage hernach, hat Stiencke Büllen keine weitere Bewegungen in ihrem Leibe wahrgenommen, ſondern es iſt alles ſtille worden, und der Leib gantz wieder weg geſuncken,

Inqviſ. in depoſ. ſummar. & ad artic. 25. 27. & 31.

Derowegen dieſelbe aus Beyſorge, daß ſie von denen Leuten wegen der eingebildeten Schwangerſchafft allzuviel vexiret werden würde: (wie es dann einer Frauen aus Blickſtädt auch einmahl ſo gegangen, da viel Schnak im Kirchſpiel davon geweſen, dergleichen Nachrede ſie, weil ſie ſchon für ſich bitten laſſen und zum Heil. Abendmahl geweſen, verhüten wollen) mit einer Hure Nahmens Anna Catharina Danielſen, ſo ſich damahls in Gettorff aufgehalten und grobes Fuſſes gegangen, einig geworden, ihr das Kind abzunehmen, welches ſich Anna Catharina auch gefallen laſſen.

Inq. in depoſ. ſummar. & ad art. 32-38. & ad art. 111.
Carſten Büll in depoſ. ſummar.

Der Vater zu dem von der Danielſen gebohrnen Kinde hat als Knecht auf dem Hammer vor Kiel gedienet, woſelbſten die Hure zur ſelbigen Zeit auch gedienet.

Sophia Dorothea Matthieſſen in depoſ. ſummar. inqviſ. ad artic. 42.

Wie nun bemeldte Anna Catharina den Freytag vor Pfingſten als den 17ten Maji 1725. in Stiencke Büllen Hauſe, Abends zwiſchen 6. und 7. Uhr ein lebendiges Kind zur Welt gebohren, und zwar ein Mädgen, ſo hat Stiencke Büllen dem Kinde die Nabelſchnur verbunden und die Nachgebuhrt verbrandt, auch das Kind abgewaſchen und angezogen, das Menſch aber hat ſich in der Stube ins Bette gelegt, hernach iſt ſelbige, nachdem inqviſitin Schwieger-Mutter zu Bette,

und

und die inqviſitin ihr zuvor den Leib mit einer Heedenen Dwele gebunden, auf den Boden gangen, hat ſich daſelbſt ins Strohe gelegt und iſt biß auf den dritten Tag allda geblieben, da ſie ſich inzwiſchen mit Bier ſo ſie ſelbſt vor 1. Schill. holen laſſen, und Brodt, welches ſie bey ſich gehabt, erhalten; hiernechſt hat ſie ſich wieder von dannen wegbegeben und das Kind der inqviſitin gelaſſen.

Inqviſ. in depoſ. ſummar. & ad art. 44--49. 57. 59. & 60.

Als inqviſitin Schwieger-Mutter zu Bette, hat ſelbige das Kind wieder ausgezogen, in ein faules Schürtz-Tuch gewunden, ſolches in ihr Bett und zugleich ſich ſelbſt hinein gelegt, darauf ihren Mann, welcher laut Protocolli, Num. I. pag. 3. bey dem Hn. Paſtor Ottenſen in Gettorff dero Zeit gedienet nebſt einer Bade-Mutter ruffen laſſen. Sobald dieſe beyde gekommen und gefraget, wie es mit ihr ſtünde, hat ſie ihnen mit Vorzeigung des Kindes zur Antwort gegeben, ſie hätte ihr Kind ſchon im Bette.

Inq. in depoſ. ſummar. & ad art. 65. 66. 67. 68. 69. & 71.

Da aber die Bade-Mutter Maria Goſchen ihr den Leib verbinden wollen, hat ſelbige geſagt: ihr Leib wäre ſchon gebunden, wie jene darauf regeriret, das wäre nicht gnug, iſt inqviſitin etwas im Bette hervorgekommen, da dann die Bade-Mutter ihr eine Dwele über das Hembd um den Leib gebunden, und das Halß-Tuch ſo ſie darum gehabt, weggenommen, wobey dennoch Stiencke ſich ſo wohl in acht genommen, daß jene ihr nicht zu nahe kommen können, und hat alſo ſowol der Bade-Mutter als ihrem Manne, glaubend gemachet, daß es ihr eigen Kind ſey.

Maria Goſchen in depoſ. ſummar.

Inqviſ. in depoſ. ſummar. & ad art. 72. 73. 77. 78. & 79.
& ad art. 126.

Dieſes Kind hat ferner inqviſitin als ein von ihr gebohrnes Kind beym Kirchen-Buch angegeben, als ihr eigenes tauffen, auch vor ihre glückliche Entbindung GOtt auf der Cantzel dancken laſſen,

Inqv. ad art. 83. 84. 85. & 86.

Nachgehends hat inqviſitin Zinnerne Döpffe gebraucht, um durch deren Auffſetzung aus den Brüſten Milch heraus zu zwingen, immittelſt das Kind ſo lange biß ſie Sucht bekommen mit Milch, ſo ſie theils im Munde, theils in einem Löffel genommen, unterhalten.

Inqv. ad art. 87. 88. 89. 92. & 93.

Einige Tage hernach hat inqviſitin wieder Bewegungen im Leibe verſpüret, iſt auch deshalben mit dem Hn. Paſtor Ottenſen nach Kiel zum Hn. Doctor Waldtſchmiedt gereiſet, welcher dann dieſelbe ſchwanger befunden, und hat ſie noch damahls nicht das Hertz gehabt von ſich zu ſagen, daß das erſtere Kind von ihr angenommen ſey, und das aus Furcht einiger Straffe; Inqv.

Inqv. ad art. 95. 99. 101. 102. 103. & 104.

Nichts deſto weniger hat inqviſitin mit dem Säugen des frembden Kindes continuiret, auch ſo gar biß zur wircklichen Gebuhrt ihres eigenen Kindes, welche ohngefehr vor Michaëlis A. 1725. geſchehen.

Inq. ad art. 98. 106. 107. & 108.

Letzteres und der inqviſitin eigenes Kind iſt bey der Gebuhrt klein und gering, ja dünn und ſchmächtig geweſen; nachhero aber hat es gut zugenommen, und weil inqviſitin ſo viel Sucht gehabt, daß das ihrige es nicht über werden können, ſo hat dieſelbe das angenommene Kind immer mit an der Bruſt behalten,

Inq. ad art. 118. 119. 120. 121. & 122.

nachhero iſt der inqviſitin eigenes Kind ausgeſchlagen, und wie ſolches wieder eingeſchlagen, hat es die Bruſt-Seuche bekommen, woran es 8. oder 14. Tage vor Pfingſten Anno 1726. geſtorben, inzwiſchen iſt ſelbiges nach ſeinem Tode noch ſo fett wie eine Pflaume geweſen.

Inq. ad art. 123. 124. & 125.

Nachdem nun die rechte Mutter des erſten Kindes in Kiel zu des Tiſchlers in Gettorff Matthiſſen Ehefrau geſaget, daß ſie ihr Kind in Stiencke Baaſchen oder Büllen Hauß zu Revenſtorff gebohren und bey ihr gethan, ſie wolte ihr Kind wieder haben, und könte ſie eher nicht ruhen,

Sophia Dorothea Matthieſen & Maria Goſchen in depoſ. ſummar.

ſo iſt die gantze Sache ruchtbar und die Stiencke Büllen dannenhero in die Inqviſition gezogen, auch zu mehrer Unterſuchung ein ordentliches Gericht geleget, anbey Fiſcalis & Defenſor conſtituiret worden.

Fiſcalis hat inqviſitin in puncto partus ſuppoſiti, ſtellionatus und cauſirten Todes ihres eigenen Kindes angeklaget, mit Bitte dieſelbe mit Straffe des Brandmarckes, Staupenſchlages und Landes-Verweiſung zu belegen.

Defenſor excipiret, daß ratione prætenſi partus ſuppoſiti die reqviſita ſolches Verbrechens als dolus & damnum hoc caſu mangelten, & dolus quidem ex ea ratione, weilen inqviſitin nicht ex mala intentione, ſondern nur bloß die Vexirung und Nachrede anderer Leute zu vermeiden, dieſe Liſt erdacht. Damnum ceſſirte, da zumahlen maritus vor ihr intercediret. Crimen ſtellionatus anlangend, daß inquiſitin ordentlich auf der Cantzel vor ſich bitten, auch nachhero vor die glückliche Entbindung GOtt dancken laſſen, ſo meritirte dieſes eine pœnam eccleſiaſticam, nullam civilem. Und endlich den verurſachten Tod ihres Kindes anlangend, wäre ein ſolches unerweislich, vielmehr das Gegen-

gentheil, da das Kind gantzer drey viertel Jahr gelebet, gut zugenommen, auch nach dem Tode gantz fett geweſen, ex actis klahr zu erſehen.

Num. Act. 2.

Nach weiteren hinc inde geſchloſſenen receſſen iſt von dem Hoch-Adelichen conſtituirten Gerichte ein informatorium von der Hochlöblichen Juriſten-Facultæt zu Kiel verlanget worden, welche eine ordentliche ſententz cum rationibus dubitandi & decidendi zurückgeſandt, worinnen inqviſitin pure abſolviret.

Rationes Decidendi.

Wann die in gegenwärtiger Sache verhandelte Acta zur Gnüge ergeben, welcher geſtalten die Peinlich Beklagte ein von einer andern Weibs-Perſohn, Nahmens Anna Catharina Danielſen, in ihrem Hauſe den 17ten Maji 1725. gebohrnes unehliches Kind angenommen, ſolches als ihr eigen im Gettorffſchen Kirchen-Buch einſchreiben, daſelbſt auf ihren Ehemann öffentlich tauffen, und vor ihre glückliche Entbindung GOtt dancken laſſen, zwantzig Wochen aber darauff einen Knaben ſelbſt würcklich zur Welt gebracht habe, mithin ſolchemnach das materiale und corpus delicti Sonnen-klahr an dem Tage lieget; So will es zwar anfänglich kein geringes Anſehen gewinnen, als wann die von Hn. Fiſcali gebetene pœna fuſtigationis & relegationis, wormit diejenige, ſo des criminis ſuppoſiti partus ſchuldig, alten Gebrauch nach beſtraffet zu werden pflegen,

Teſte Carpz. Pr. Crim. P. 2. Qv. 93. n. 29.

allerdings ſtatt haben ſolte, da bevorab Peinlich Beklagte über die von ihr begangene ſuppoſitionem partus nicht nur allein durch die in der Kirche zu Gettorff geſchehene öffentliche Danckſagung des Allerhöchſten ſelber zu ſpotten und der gantzen Gemeine eine groſſe Aergerniß zu geben ſich nicht geſcheuet, ſondern auch ſelbige ſich durch Auffſetzung der Töpffe und continuirte Säugung des frembden Kindes, als wann ſie ihrem eigenen Kinde die gnugſame Nahrung entzogen, und mithin deſſen erfolgten Tod verurſachet hätte, nicht wenig verdächtig gemacht zu haben ſcheinet.

Alldieweilen aber jedennoch bekannten Rechtens, daß zu einem crimine falſi (cujus ſpecies eſt crimen ſuppoſiti partus) præter ſpecialem legis notationem hauptſächlich auch, daß ein ſolches (1.) dolo malo und boßhafftiger weiſe, und ſodann (2.) in damnum & præjudicium alterius begangen und committiret ſey, erfordert und requiriret werde,

Carpz. d. Qu. 93. num. 6. ſeqq.
Lauterb. Colleg. Theor. Pract. lib. 48. tit. 10. theſ. 4. & 9.

und

und hingegen dieſe beyde nothwendigen requiſita ſich bey gegenwertigem facto nicht befinden, maſſen ex Actis durch und durch erhellet, wie peinlich beklagte nicht aus böſer intention oder jemanden an ſeinen Rechten zu ſchaden dieſes fremde Kind an und auffgenommen, hiernechſt auch das hierunter verſirende præjudicium durch ihres Ehemanns angeſuchte freywillige interceſſion gehoben wird und gäntzlich wegfället; Als haben wir auch, daß die gemeldte Straffe allhier keinen Platz finde, ſondern vielmehr die peinlich Beklagte von wegen dieſer ihrer unbedachtſamen That über die bereits durch die Gefängniß erlittene moleſtien weiter mit einiger Straffe nicht zu belegen und nunmehro gäntzlich zu abſolviren ſey, denen Rechten gemäß zu seyn ieracht et.

Dann ob zwar allerforderſt quoad Primum Requiſitum Dn. Fiſcalis ſich nicht wenige Mühe gegeben, den erforderlichen Dolum mit verſchiedenen Beweiß-Gründen darzuthun, ſo ergiebet hingegen dennoch inſonderheit die von der peinlich Beklagten gethane Auſſage, welcher geſtallten ſelbige allbereits im Jahr 1724. in der Heu-Erndte am Leibe ſtärcker geworden;

Inq. Ad artic. 9. 10. 11. & 12.

und von derſelben Zeit an ihre Menſtrua ordinaria nicht gehabt, auch im folgenden 1725ſten Jahr einige Bewegungen im Leibe verſpühret,

Inq ad Art. 16. 17. & 18.

und dahero, daß ſie wircklich ſchwanger ſey zu muthmaſſen, deſſentwegen auch für ſich auff der Cantzel bitten zu laſſen und das heilige Abendmahl zu nehmen wahrſcheinliche Urſache gehabt,

Inq. ad Art. 20. 21. 22. 23. & 24.

hernach aber, nachdem ſie etwa 14. Tage nach empfangenen Heil. Abendmahl keine weitere motus in utero mehr verſpühret und der Leib wiederum weggeſuncken,

Inq. ad Artic. 25. 26. 27. 28. & 41.

daß ihre Schwangerſchafft nichts wäre geſchloſſen,

Inq. ad Artic. 31.

und deſſentwegen mit der bereits gedachten Anna Catharina Danielſen, welche eben dazumahl grob ſchwanger gegangen, wegen Uebernehmung des Kindes einig geworden ſey;

Inq. Ad Artic. 31. 38. & 43.

Aus welchen Umſtänden dann klar erhellet, daß der peinlich beklagten öffters repetirtes vorgeben, wie ſie nehmlich das fremde Kind bloß aus Beſorgen, daß ſie von

den Leuten und inſonderheit andern Weibern wegen ihrer eingebildeten Schwangerſchafft allzuviel vexiret werden möchte, angenommen habe, ſich in der That wahr befinde, und demnach nicht der allergeringſte dolus vorhanden ſey.

cum ſecundum jura notoria qualiſcumque etiam fatua cauſa a dolo excuſare ſoleat, L. 47. §. 5. ff. de furt. Carpzov. Pr. Crim. Qu. 39. n. 10. ibique alleg. Dd. com.

So viel aber ferner das andere Hauptrequiſitum concerniret, ſo mag zwar allerforderſt nicht in Zweiffel gezogen werden, wie daß ſich ſolches anfänglich bey gegenwertigem facto allerdings befinde, wolerwogen nicht nur allein der peinlich Beklagten Ehemann durch das bisherige onus alimentandi albereits würcklicher Schaden zugefüget, ſondern auch ohne dem die D. d. communiter lehren, quod ad incurrendam pœnam falſi ſatis ſit, falſitatem præjudicare potuiſſe, licet actu non præjudicaverit.

Carpz. d. Qu. 93. n. 12.
Theoric. Colleg. crim. Cap. 8. aphor. 3. n. 2.

Nachdemmahlen aber ex Actis nicht weniger zu erlernen, welcher geſtalten der peinlich Beklagten Ehemann Carſten Büll ſowohl coram Protocollo,

vid. Carſten Büll depoſ. ſumm. d. d. 25. April. a. c. in fin.

als auch vermittelſt des den 29ſten Jun. a. c. eingegebenen Memorials ſub Lit. L. vor ſeine Frau intercediret, und dadurch ihr den ihm zugefügten Schaden und Unrecht remittiret und vergeben; als fället dieſes requiſitum ebenfalls von ſelbſten weg; und mag darwieder nichts verfangen, was Hr. Fiſcalis inſonderheit eingewandt, wie daß nehmlich die interceſſio Conjugis in keinem andern delicto als dem crimine adulterii etwas helffen möge; ſinthemahlen allhier nur die Frage iſt: Ob das von der Beklagten durch die ſuppoſitionem falſi partus ihrem Mann zugefügte præjudicium durch deſſen interceſſion und Erlaſſung ceſſire oder nicht? welche dann allerdings nicht anders als affirmative beantwortet werden kan.

volenti enim non fit injuria, L. 178. de R. I. & per remiſſionem injuriam extingui certum & indubitatum eſt.

Berlich. Part. 5. concluſ. 70. n. 14.

Eine gleiche Bewandniß hat es auch endlich mit dem letzteren und vom Hn. Fiſcali ſo ſtarck urgirten puncto, da nemlich derſelbe der Peinlich Beklagten den Tod ihres Kindes deſſentwegen, weilen Sie ſeit wehrender ihrer Schwangerſchafft

ſowohl

ſowohl als nachhero das ſupponirte Kind mit ihrer eigenen Milch geſäuget, zu imputiren, und dadurch ihr begangenes Verbrechen zu aggraviren vermeinet; wohlbetracht es eines Theils gar nicht unmöglich, ſondern vielmehr teſte experientia ſehr frequent iſt, daß eine Frau zwey Kinder mit ihrer Milch ernähre, zumahlen wann ſelbige daran abundiret, wie ein ſolches die Peinlich Beklagte

ad Artic. inq. 122.

von ſich ausgeſaget, andern theils aber das Kind bey nahe drey viertel Jahr alt worden,

Inq. ad artic. 123.

kurtz vor ſeinem Tode noch gantz fett und friſch geweſen,

Inq. ad artic. 124.

und endlich an einem beſondern Accident nehmlich der ſogenandten Bruſt-Seuche verſtorben;

Inqu. ad Artic. 125.

mithin alſo das von Hr. Fiſcali zu dieſem Ende angeführte Axioma, quod dans operam rei illicitæ de omni eo teneatur, quod ſequitur etiam præter illius intentionem & voluntatem, allhier nicht appliciret werden kann, nachdemmahlen aus jetztberührten von Herrn Fiſcali nicht elidirten Umſtänden, daß das Kind aus Mangel der Nahrung geſtorben, keinesweges zu glauben oder zu præſumiren iſt, und demnechſt das gedachte Axioma nur in dem Fall angehet, ſi quis mortis cauſam propinquam præbeat, & eventus ex opere illicito per ſe immediate & neceſſario ſequatur, hingegen aber in dem allhier nicht einmahl erwieſenem caſu, ſi quis cauſam ſaltem præbeat remotam, quæ non ordinata eſt ad ſubſecutum eventum allerdings ceſſiren muß;

cum ea, quæ per accidens veniunt ex opere aliquo tanquam effectus remoti proveniant ab illo & agenti non imputentur.

Carpz. Qu. 25. n. 55.

Alſo daß wir es ſolchemnach, da inſonderheit wegen des der peinlich Beklagten mit imputirten Criminis extraordinarii ſtellionatus, gleiche rationes decidendi fürwalten und in Praxi nach der heutigen Rechts-Lehrer Meinung inter Crimen ſtellionatus & falſi in ordine ad dictandam pœnam gar kein Unterſcheid zu attendiren nöthig iſt,

teſte Kreſſ. in Comment. ad Ordin. Crimin. artic. 112. & 113. §. 6.

bey

bey vorſtehender Urthel billig bewenden laſſen, und zwar um ſo viel mehr, als nicht nur allein die peinlich Beklagte eine geringe Bauer-Frau, welche die atrocitatem ihres Verbrechens nicht reifflich gnug erwogen und alſo ob imbecillitatem ſexus eine gelindere Ahndung meritiret,

per vulgata

ſondern auch noch darzu allbereits eine geraume Zeit in gefänglicher Verhafft und zwar nach Anzeige der Acten an Halß und Beinen ſehr hart geſchloſſen geweſen; mithin alſo dasjenige, was die Rechts-Lehrer communiter zu lehren pflegen, quod ſcilicet ob diutinam detentionem pœna pro ratione circumſtantiarum vel mitigari, vel plane remitti poſſet, allerdings ſtatt haben muß; wir aber, daß ſolches alles denen Rechten und Uns zugeſandten Actis gemäß, hiermit nochmahlen bezeugen. In Uhrkund Unſers vorgedruckten gewöhnlichen Facultæts Innſiegels. Actum Kiel den 14. Auguſti 1726.

(L.S.)

Decanus Doctores und Profeſſores der Juriſten Facultæt allhier.

Indeſſen hat bemeldtes Gericht den 24. Auguſti 1726. eine andere Urthel wieder inquiſitin publiciret, des Inhalts, daß inquiſitin mit 14. tägiger Gefängniß im Keller bey Waſſer und Brod mit Vorbehalt der öffentlichen Kirchen-Buſſe zu belegen ſey.